

---

# A munka és a magánélet összehangolását segítő innovatív program megvalósítása a Tatai kistérségben

---

**TÁMOP-2.4.5-12/3-2012-0024**

---

**Kérdőíves felmérés eredményeinek előzetes elemzése**

---



**MAPI Magyar Fejlesztési Iroda Zrt.  
2014. október**

## Tartalom

<b>1. Módszertani bevezető .....</b>	<b>3</b>
<b>2. A Tatai kistérség népességstatisztikai adatainak elemzése .....</b>	<b>5</b>
<b>3. Lakossági igényfelmérés eredményei .....</b>	<b>7</b>
<b>4. Fejlesztési prioritások, javaslatlitételek megfogalmazása .....</b>	<b>23</b>

# 1. Módszertani bevezető

A Tatai Kistérségi Többcélú Társulás 2012. évben nyertes pályázatot nyújtott be a munka és a magánélet összehangolását segítő innovatív program megvalósítására a Tatai kistérségben. A projekt célja, hogy a kistérség településein a munka és magánélet összeegyeztetéséhez szükséges intézményes párbeszéd kialakítását elősegítse, mely által lehetőség nyílik az emberközeli, igényeket optimálisabban kielégítő nyitvatartási és ügyintézési idők kialakítására, valamint rugalmasabb szolgáltatások létrehozására.

A program szakmai megvalósítása keretében az alábbi tevékenységek kerülnek ellátásra:

- Helyi szövetség kialakítása (munkacsoportok, egyeztető fórum);
- Kistérségi honlap fejlesztése;
- **Felmérés készítése;**
- Rugalmas szolgáltatások kialakítása;
- Információs füzet készítése;
- Átfogó stratégiai dokumentum készítése;
- Átfogó stratégiai dokumentum társadalmosítása;
- Internet alapú piac kialakítása;
- Térségi egyeztetés az érintett volántársaságok és a MÁV bevonásával;
- Kistérségi busz működtetésének felülvizsgálata;
- Önkéntesség és társadalmi szerepvállalás erősítése.

Jelen értékelés a felmérés keretében készített kérdőíves vizsgálat eredményeit dolgozza fel, a teljes innovatív stratégia részeként több tevékenység megvalósításának informatív alapjaként szolgál. A kérdőívek célközönséghez történő eljuttatásáról a települési képviselők gondoskodtak.

A kérdőív keretében feltett kérdésekkel a projektgazda a kistérségben élő lakosságot szólította meg, a kérdések főként a kistérségben található közintézmények, közszolgáltatók, nagyobb kereskedelmi egységek, közlekedési szolgáltatók aktuális ügyfélszolgálati idejével, nyitva tartásával, menetrendjével kapcsolatos tapasztalatokat kutatták. A kérdések alapvetően három téma köré csoportosultak, ennek megfelelően a kérdőív három szerkezeti blokkra osztható:

1. Az első szerkezeti blokk a kistérség területén működő **intézmények nyitva tartásával**, ügyfélfogadási rendjével kapcsolatos általános elégedettséget méri fel.
2. A második szerkezeti blokk a **közösségi közlekedés** (helyi, távolsági) keretében rendelkezésre álló lehetőségekkel kapcsolatos tapasztalatokat vizsgálja.

3. A harmadik szerkezeti blokk a kistérség termelőit és szolgáltatóit összefogó **internetes piac** kialakításával kapcsolatos meglátásokat kutatja.

A kutatás módszertanának meghatározása során az alábbi általános metodikai elvek kerültek figyelembevételre:

- **Eredményorientáltság:** az alkalmazott módszertan elsődlegesen azt a célt szolgálja, hogy a fókuszterületekre vonatkozóan a pontos válaszokat képes legyen megadni.
- **Komplexitás:** a felmérésnek minden olyan tényezőre ki kell terjedni, mely befolyásolhatja a stratégia megállapításait, a racionális szolgáltatások kialakítását.
- **Hatékonyág:** a felmérés csak a stratégia szempontjából lényeges kérdésekre keresi a választ, a megvalósíthatóság szempontjából lényegtelen adatokkal nem foglalkozik.
- **Hitelesség:** a kutatási munka által elért eredmények megkérdőjelezhetetlenül kell, hogy alátámasszák a stratégia megállapításait. A hitelességnek feltétele a felhasznált adathalmaz pontossága, számossága, komplexitása, egymásra épülése.
- **Gyakorlatiasság:** az alkalmazott technikának arányosnak kell lennie a rendelkezésre álló idő, anyagi források és eszközök, kompetenciák adta korlátokkal.
- **Értékelhetőség:** olyan módszertant kell választani, mely könnyen átlátható eredményeket produkál, továbbá az eredménytermék a későbbiek során más területek hasonló kutatásainak eredményeivel is összevethető.
- **Felhasználhatóság:** a felmérés során nyert eredmények alapján a stratégiai megállapítások és döntések meghozhatóak legyenek.

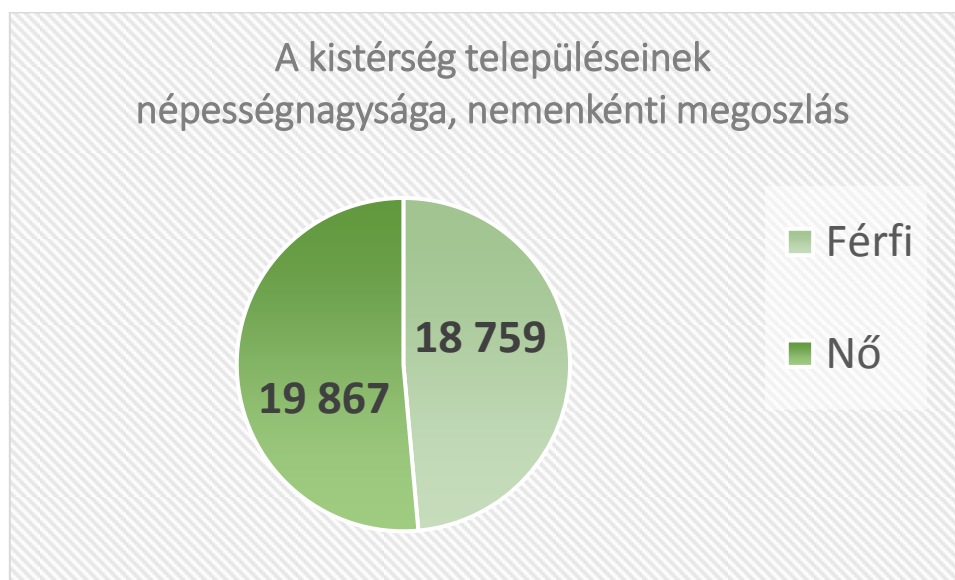
A metodikai elveket követve, a kérdőívek kitöltése és feldolgozása során szerzett visszacsatolások alapján – jelen értékelő tanulmány keretében – megfogalmazásra kerülnek a fejlesztési prioritások, valamint javaslattételek az optimális intézményi struktúra, racionalizált ügyintézési és közlekedési rend kialakítására, továbbá az innovatív értékesítési formák kereteinek reális elhelyezésére.

## 2. A Tatai kistérség népességstatisztikai adatainak elemzése

A Tatai kistérségben (járásban) jelenleg 10 település található: Baj, Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Kocs, Naszály, Neszmély, Szomód, Tardos, Tata, valamint Vértestolna. A települések szerinti továbbszámított népességmegoszlás 2014. január 1-jén alábbiak szerint alakult.

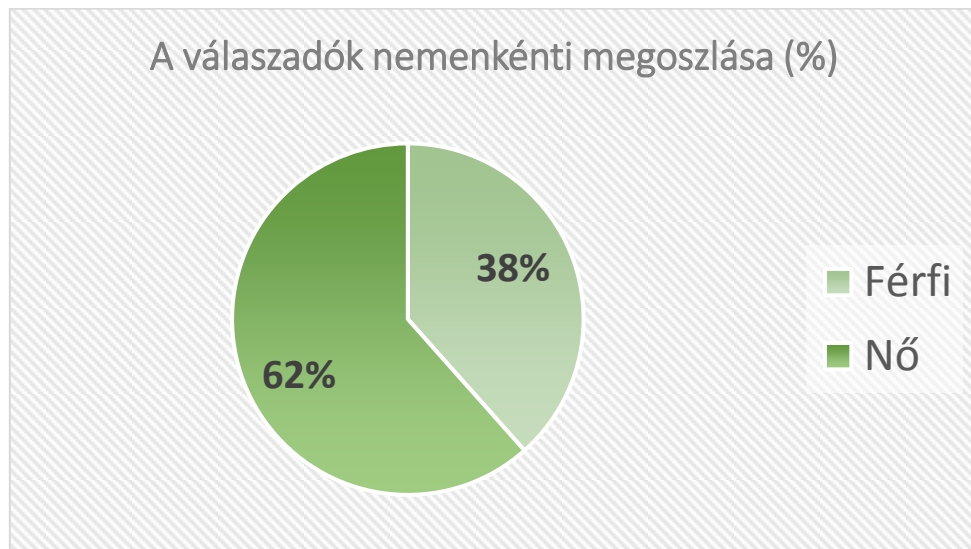
Település	Népesség száma 2014. január 1-jén (fő)	Válaszadók száma az egyes településeken (fő)
Baj	2.744	50
Dunaalmás	1.550	13
Dunaszentmiklós	416	10
Kocs	2.527	93
Naszály	2.330	18
Neszmély	1.299	18
Szomód	2.024	43
Tardos	1.629	45
Tata	23.629	<i>A városi projekt felméréseinek adatai felhasználásával</i>
Vértestolna	478	10
<b>Mindösszesen</b>	<b>38.148 fő</b>	<b>300 fő</b>

A kistérségen belül a nemek aránya alábbi megoszlást mutatja:



Fenti táblázat adatai alapján a válaszadási hajlandóság optimálisnak és népességnagyság szerint arányosnak tekinthető. Tata Város lakossága jelen felmérésben közvetlenül nem vett részt. A Tata-ra vonatkozó adatok a városi projekt keretében elvégzett felmérés adatbázisából, eredménytermékéből kerül átvezetésre.

A kérdőívek felmérés során tehát mindösszesen 300 fő került megszólításra. A válaszadók 38%-a férfi, 62%-a nő volt, a megkérdezettek átlagéletkora 43 év. A kistérség településeinek 2014. évi továbbvezetett népességstatisztikai adatai alapján a válaszadási hajlandóság optimálisnak, a nemenkénti megoszlás és a válaszadók száma alapján a mintavétel reprezentatívnak tekinthető.



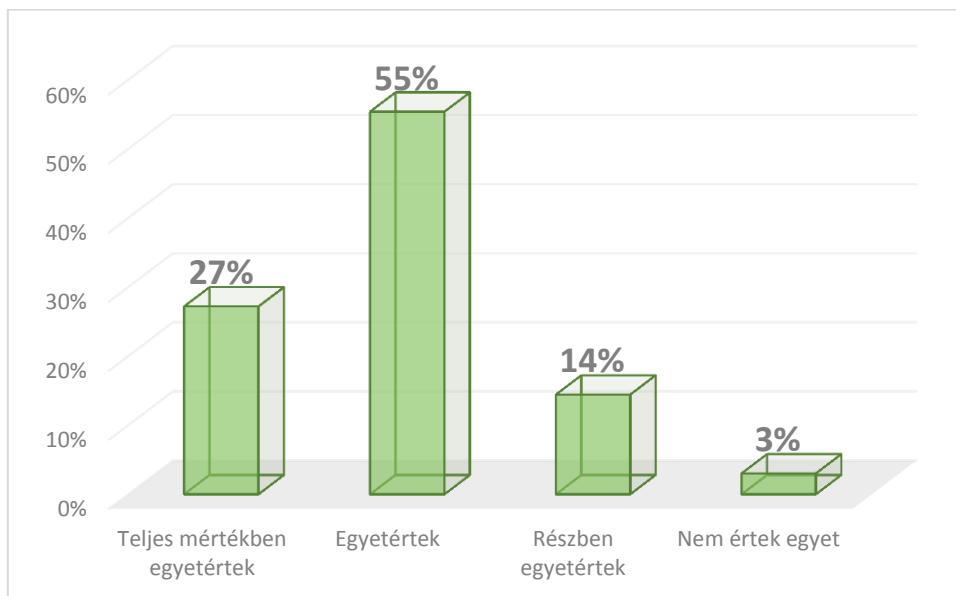
### 3. Lakossági igényfelmérés eredményei

A módszertani fejezetben ismertetett módon a felmérés három szerkezeti egység keretében került összeállításra, mely tematikailag úgyszintén három fő téma köré csoportosult. Az első szerkezeti blokk a nyitva tartás, ügyfélfogadási rend optimális kialakítása érdekében gyűjtött adatokat, a második szerkezeti rész a közösségi közlekedés jelenleg rendelkezésre álló lehetőségeit vizsgálta. Végül a harmadik egység arra kereste a választ, hogy a kistérség lakosságának véleménye szerint a térségi termelők és szolgáltatók termékeinek értékesítésére vajon releváns megoldást kínálna-e az internetes piaci felület kialakítása.

Az egyes kérdésekre adott válaszok statisztikai megoszlása alábbiakban kerül bemutatásra, azonban a felmérés a teljes kistérségre (járásra) vonatkozóan abban az esetben festhet reális képet, ha Tata Város adatai feldolgozásra, integrálásra kerülnek.

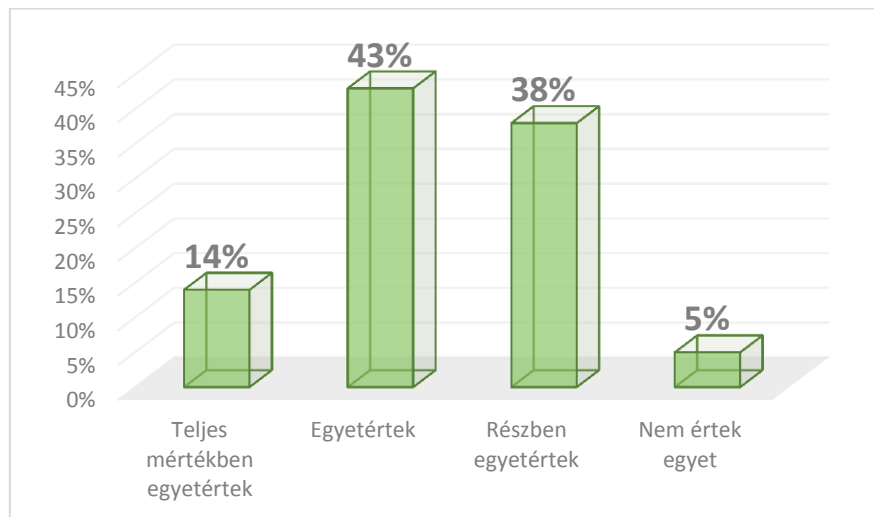
#### I. Mennyire ért egyet a Tatai Kistérség Többcélú Társulás intézményeinek nyitva tartásával kapcsolatos állításokkal?

##### 1. Az önkormányzat és okmányiroda ügyfélfogadási rendje megfelelően igazodik a helyiek igényeihez.



A közintézmények (önkormányzat, okmányiroda) nyitvatartási/ügyfélfogadási rendjével kapcsolatosan a válaszadók jelentős többsége elégedett, hiszen 82%-uk egyetért, illetve teljes mértékben egyetért azzal, hogy az ügyfelek fogadása megfelelően igazodik a helyi lakosok igényeihez. A fennmaradó 14%, aki részben ért egyet az állítással, illetve a válaszadók 3%-a, akik nem értenek egyet, esetében érdemes lenne megvizsgálni az egyes egységeket és részekre bontani, melyek azok a területek az ügyintézés során, melyek esetlegesen kevésbé igazodnak a helyi igényekhez, sajátosságokhoz.

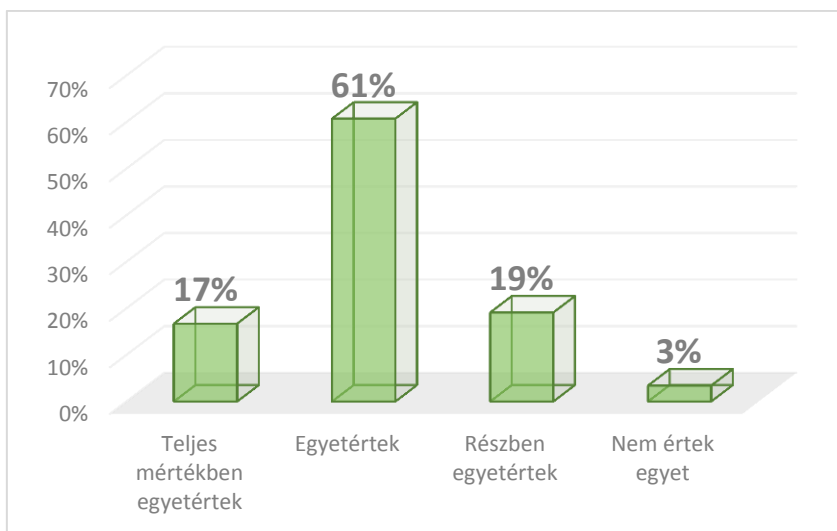
2. A településen található egészségügyi intézmények (háziiorvosi ellátás, gyermek háziiorvosi ellátás, fogorvosi ellátás, ügyeleti ellátások, iskola-egészségügyi ellátás, védőnői szolgálat, gyógyszertár) fogadási/ellátási rendje megfelelően igazodik a helyi igényekhez.



Az egészségügyi intézmények fogadási rendjének felmérése során több ellátó egység is felsorolásra került (háziiorvosi ellátás, gyermek háziiorvosi ellátás, fogorvosi ellátás, ügyeleti ellátások, iskola-egészségügyi ellátás, védőnői szolgálat, gyógyszertár), melyek célközönsége és ellátási rendje egyaránt jelentősen differenciálható. Ez a válaszadás megoszlásában, szórásában is megmutatkozik. Míg a válaszadó alig több, mint fele (57%) ért egyet, illetve ért egyet teljesen azzal, hogy a kistérség területén működő egészségügyi intézmények ellátási rendje optimális és megfelelően igazodik a lakosok igényeihez, a válaszadó úgyszintén jelentős hányada (43%-a) véli úgy, hogy az egészségügyi ellátás rendje egészében vagy részterületeit tekintve, nem funkcionál tökéletesen. Az egészségügyi intézmények, részterületek behatóbb vizsgálata fentiek szerint erőteljesen javasolt.

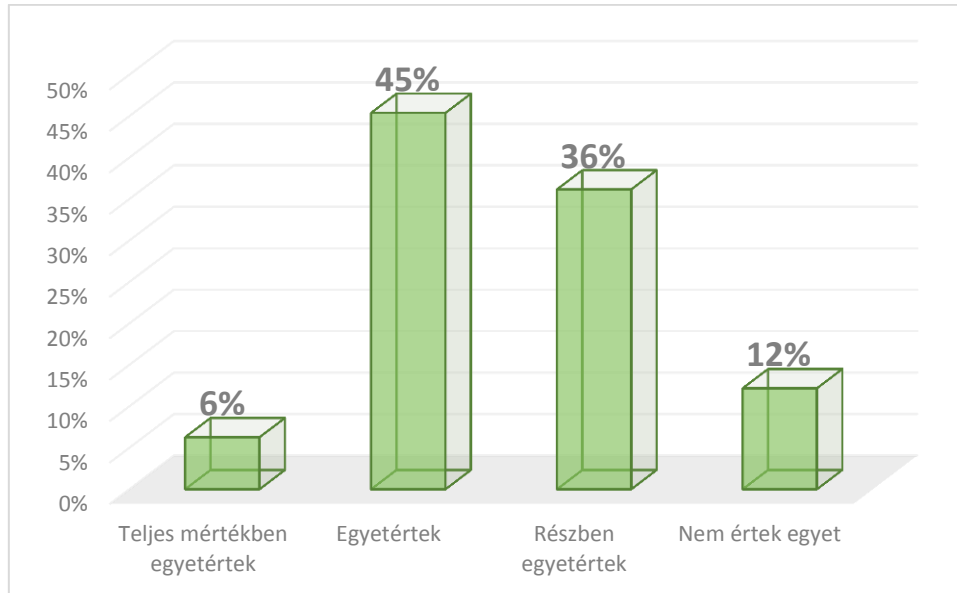


**3. A településen található oktatási intézmények (bölcsőde, óvoda, iskola) oktatási rendje megfelelően illeszkedik a helyi munkarendhez, a települési szolgáltatók ügyfélfogadási/nyitva tartási rendjéhez.**



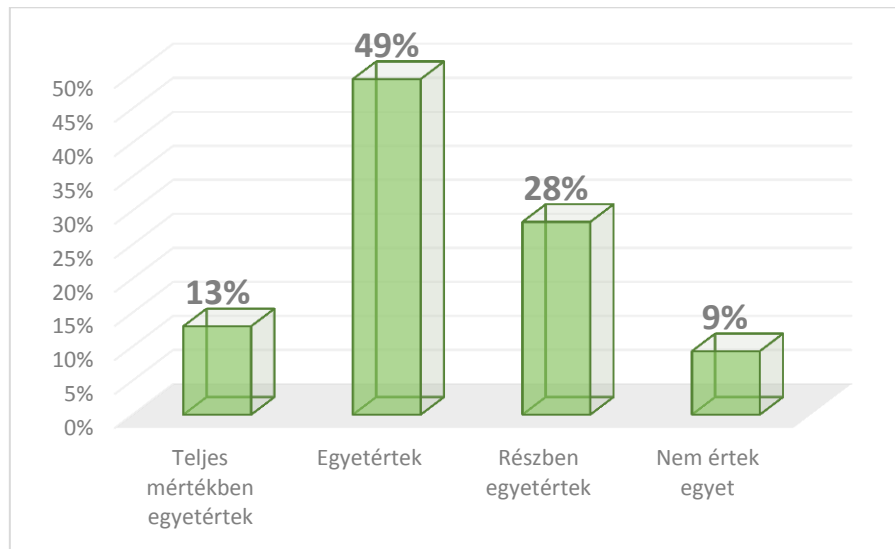
A településeken működő oktatási intézmények (bölcsőde, óvoda, iskola) szolgáltatásai a felmérésben résztvevők válasza alapján vélhetően kellő rugalmassággal kerültek kialakításra, hiszen a válaszadók döntő többsége, 78%-a ért egyet, illetve ért egyet teljesen azzal, hogy az oktatási intézmények rendje megfelelően illeszkedik a települési szolgáltatók ügyfélfogadási rendjéhez, nyitva tartásához, továbbá az érintettek munkarendjéhez. A fennmaradó 22% (részben ért egyet vagy nem ért egyet) esetében érdemes megvizsgálni az esetleges egyéni, speciális akadályokat, javasolt az akadályok felmerülésének településsoros részletező vizsgálata.

**4. A településen található közszolgáltató intézmények – TIGÁZ, VÍZMŰ, ELMŰ – nyitva tartási/ügyfélfogadási rendje megfelelően illeszkedik a helyi igényekhez.**



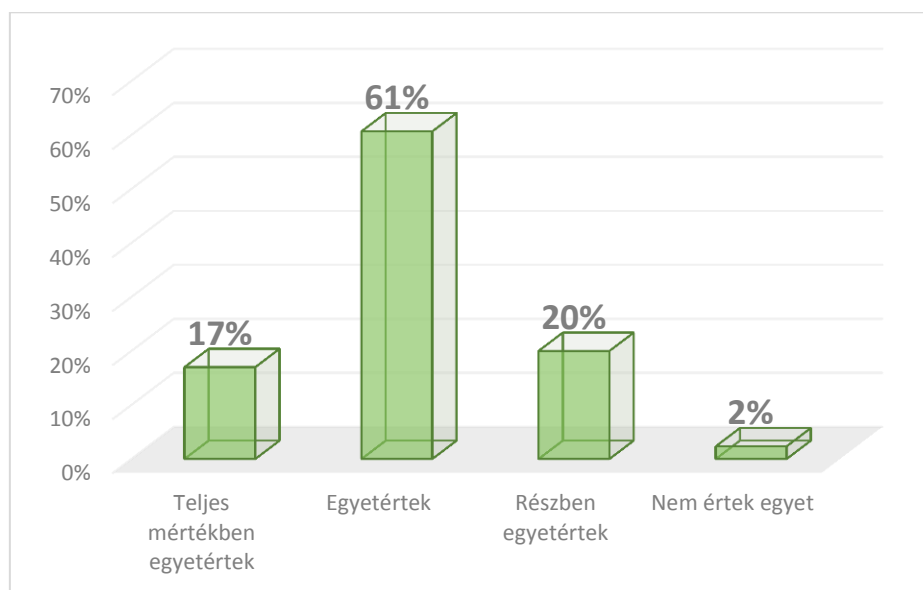
A közszolgáltatók nyitva tartására vonatkozóan a válaszadók alig több mint fele (51%) véli úgy, hogy ezen intézmények ügyfélfogadása optimális és megfelelően illeszkedik a helyi igényekhez, azonban ugyancsak jelentős hányada (36%-a) mindössze részben ért egyet az említett tézissel. További 12% egyáltalán nem tartja megfelelőnek az ügyintézésre rendelkezésre álló intervallumokat, mely elsősorban abból következtethető, hogy a közszolgáltató intézmények – jellemzően TIGÁZ, VÍZMŰ és ELMŰ – ügyfélfogadási rendjének gyakorlatában évek óta nem tapasztalható jelentős korrekció. Az intézményrendszer így az időközben megváltozott környezet hatásaihoz már nem képes alkalmazkodni. A személyes ügyintézés bonyolult, időigényes folyamat, azonban az online ügyintézés megjelenésével és térnyerésével az ügyintézési idő jelentős mértékben lerövidülhet, hatékonyabbá válhat.

**5. A településen található egyéb szolgáltató intézmények – pl. bank, posta – nyitvatartási rendje megfelelően illeszkedik a helyi igényekhez.**



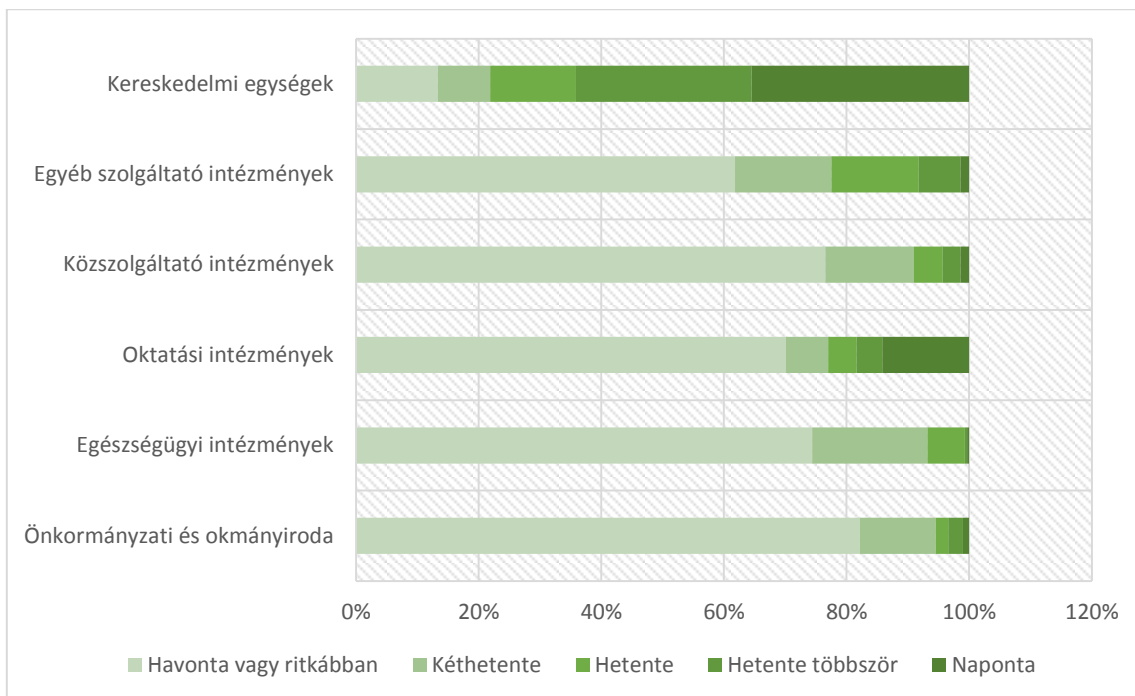
A kistérség településein működő egyéb intézmények – jellemzően a bankok, posták – szolgáltatásai ugyancsak számottevően differenciálják a felmérésben résztvevők válaszait. Alapvetően a válaszadók közel fele (49%-a) egyetért azzal, hogy ezen szolgáltatók nyitvatartási rendje optimális, további 13% teljes egyetértést tanúsít, azonban a válaszadók 37%-a úgy gondolja, hogy a szolgáltatói hálózat egészében (9%), vagy bizonyos részterületeiben (28%) nem működik kielégítően. A magas szórás okán az adatok részletező, településsoros vizsgálata javasolt, továbbá a helyi igények alaposabb vizsgálata (pl. munkacsoport megbeszélés során történő tapasztalatok megosztása), mely a részterületek fókuszpontjait elkülöníti.

**6. A településen található kereskedelmi egységek nyitvatartási rendje megfelelően illeszkedik a helyi igényekhez.**



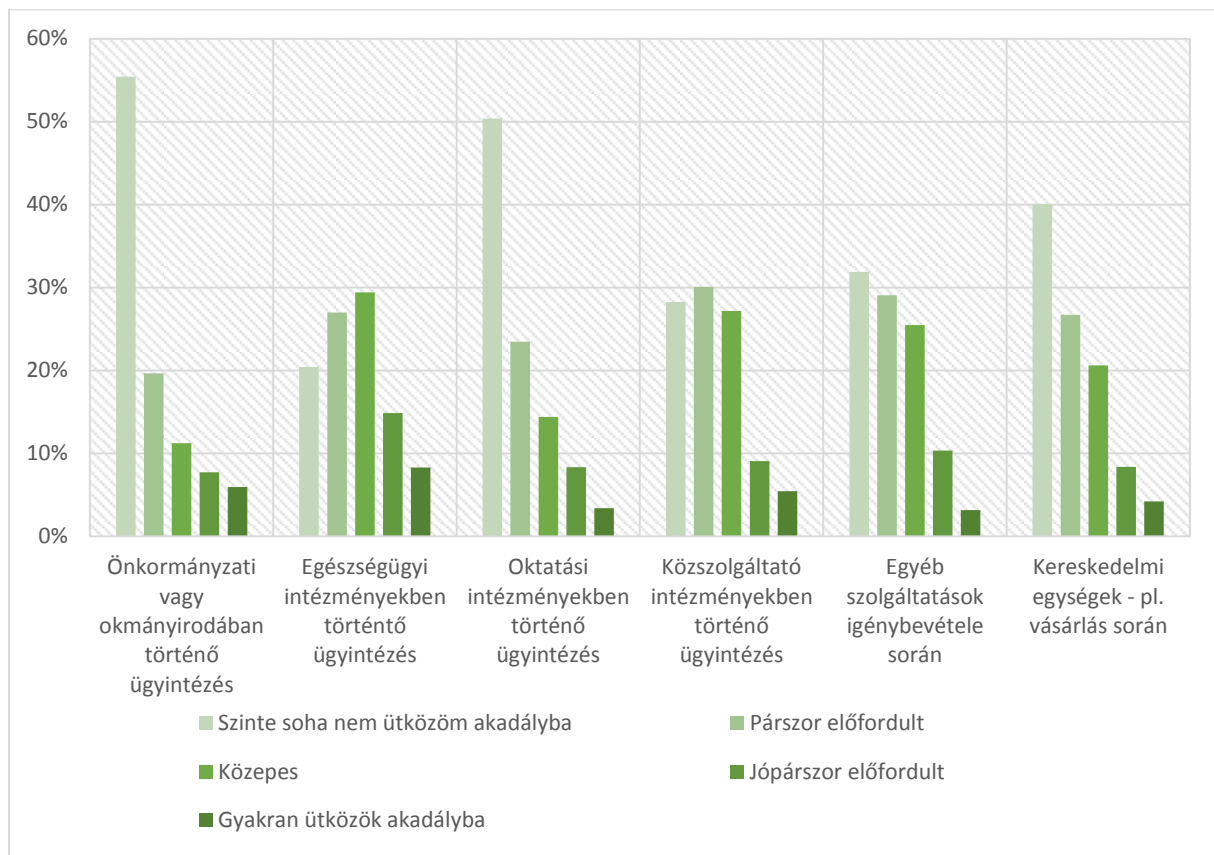
A kereskedelmi egységek nyitvatartási rendje optimálisnak tekinthető, hiszen a válaszadók 78%-ának véleménye alapján megfelelően illeszkedik a helyi igényekhez. A nyitva tartás során nehézséget, akadályt érzékelők esetében javasolt a nyitva tartás rendjének településsoros vizsgálata, továbbá a nyitva tartásra vonatkozó információk szélesebb körű elemzése. Mivel a kereskedelmi egységek szolgáltatásait a helyiek jelentős többsége napi rendszerességgel veszi igénybe, az egyes településeken (főként a szomszéd-települések esetén) rendelkezésre álló egységek egymáshoz igazított optimalizálásának, szolgáltatás-racionalizálásának lehetőségeit úgyszintén felmérni szükséges.

## 7. Milyen gyakorisággal veszi Ön igénybe az alábbi intézmények szolgáltatásait?



A fenti grafikonon látható megoszlás életszerű, reális képet mutat az intézményi szolgáltatások igénybevételének gyakorlatában. Legnagyobb látogatottsági gyakoriságot értelemszerűen a kereskedelmi egységek és oktatási egységek generálnak, míg ritkábban, adott probléma megoldására irányuló, célorientált látogatottsággal a közintézmények, egészségügyi intézmények és közszolgáltatók rendelkeznek.

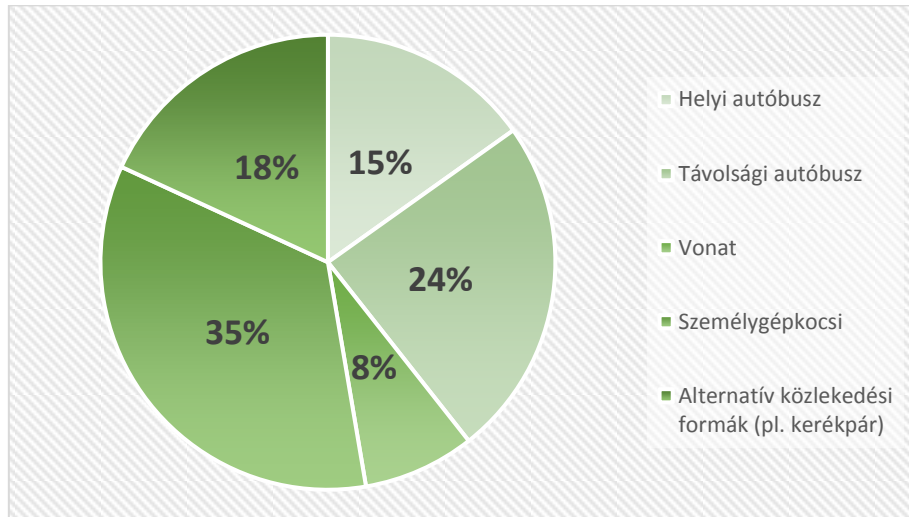
**8. Az iskolai osztályozáshoz hasonlóan 1-5 pontig terjedő skála segítségével értékelje, hogy az alábbi intézményekben, milyen gyakran ütközik akadályba a nyitva tartás/ügyfélfogadás során?**



A megelőző válaszokat jelen grafikon adatai egyértelműen támasztják alá és összesítik, hiszen az egyes intézmények szolgáltatásainak igénybevétele gyakoriságát és az igénybevétel során tapasztalt esetleges akadályokat egyidejűleg tükrözik. Látható, hogy míg a közintézmények szolgáltatásait veszik legritkábban igénybe, ennek során szinte soha nem is ütköznek akadályba. Az egészségügyi intézmények, közzolgáltatók és egyéb szolgáltatások, ügyintézésük során magas arányban gyakran fordul elő valamilyen akadály, nehézség. A diagram összesítő képe alapján az ellátás, ügyintézés és nyitva tartás rendjének újratervezése, átgondolása tehát – részletes településsoros statisztikai vizsgálat alapján – az egészségügy, a közzolgáltatások és az egyéb szolgáltatások tekintetében javasolt elsősorban, kisebb átalakítások, optimalizálások megvalósítása pedig ezt követően javallott a közintézményekben, oktatási intézményekben, illetőleg a napi rendszerességgel látogatott kereskedelmi egységekben.

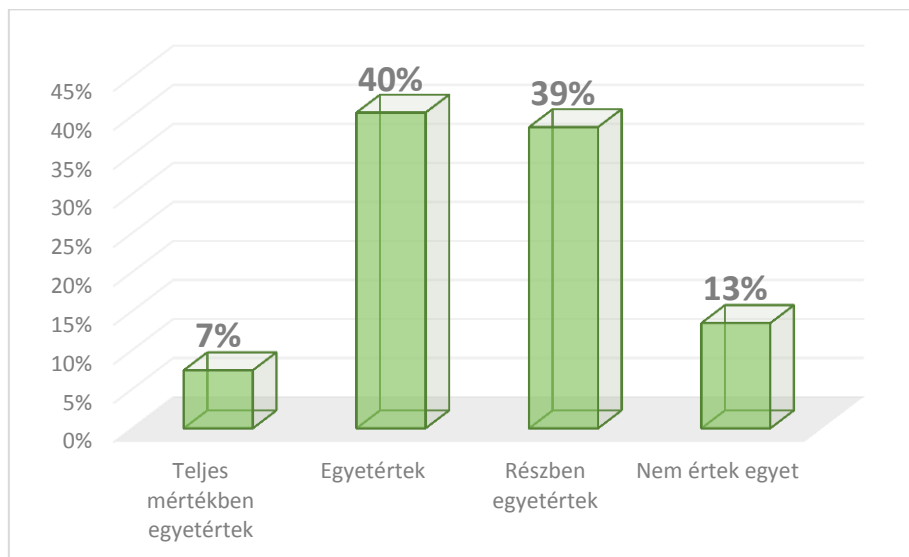
## II. Mennyire ért egyet a Tatai Kistérségi Társulás közösségi közlekedésével kapcsolatos állításokkal?

### 1. Mely közlekedési eszközöket veszi Ön igénybe a leggyakrabban?



A közlekedés során használt eszközök igénybevétele a fenti megoszlás alapján optimális, nyilvánvalóan a helyi illetve a térségi közlekedési adottságokhoz igazodik. A helyiek közlekedésének jelentős része (74%-a) realizálódik közúti forgalomban – helyi vagy távolsági autóbusz igénybevételével, illetve személygépkocsival – a vasúti közlekedés a hálózat kiépítetlen és elavult állapota okán elenyésző (8%). Az adatok tükrében kiemelkedő, hogy az alternatív közlekedésben résztvevők a válaszadók 18%-át teszik ki (megelőzve ezzel a helyi autóbusz és a vasúti közlekedés lehetőségeinek igénybevételét is). Ehhez kapcsolódóan javasolt a kerékpáros közlekedési lehetőségek átvizsgálása, a biztonságos kerékpáros közlekedés feltételeinek megteremtése, kerékpáros út- és információs hálózat fejlesztése.

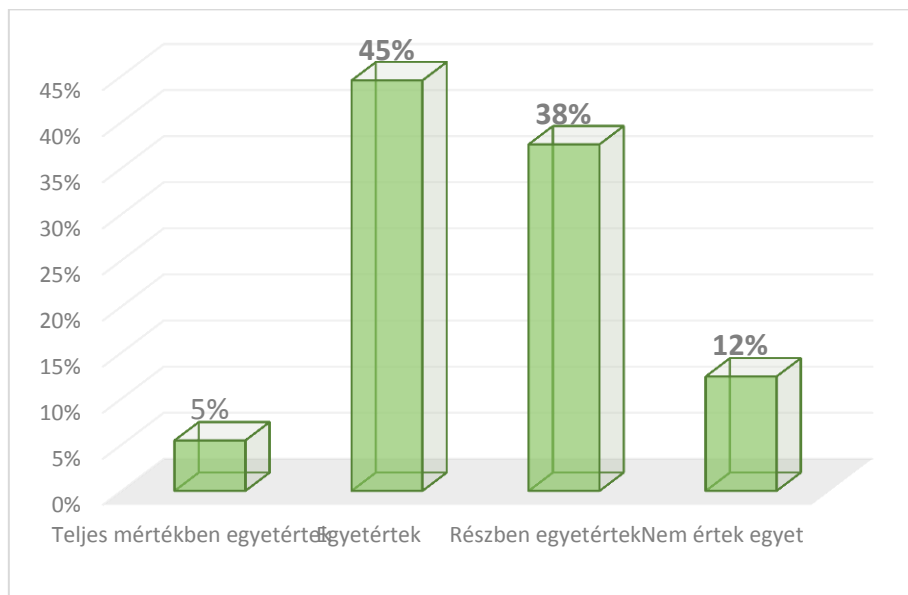
**2. A településen belül működő, helyi tömegközlekedés – amennyiben releváns – megfelelő, illeszkedik a munkarendhez, oktatási rendhez és intézmények nyitvatartási rendjéhez.**



Az egyes településeken működő, helyi tömegközlekedés a válaszadók egy jelentős részénél nem volt releváns kérdéskör, tekintettel arra, hogy a kistérség kisebb településein nem indítanak helyi, kizárólag helyközi járatokat. A válaszadók többsége ennek megfelelően az általa használt, számára elérhető helyi közlekedés tekintetében jelölte meg választát (véltetően főként a tatai helyi járatokra vonatkozóan). A válaszok közel fele-fele arányban oszlanak meg: 47%-a egyetért vagy teljes mértékben egyetért, 52% részben egyetért vagy nem ért egyet azzal, hogy a helyi tömegközlekedés megfelelően illeszkedik a munkarendhez, oktatási rendhez, valamint az intézmények nyitvatartási rendjéhez, így a helyi járatok újratervezése, átalakítása az egyes településekről érkezett válaszok átvizsgálásával erőteljesen javasolt.

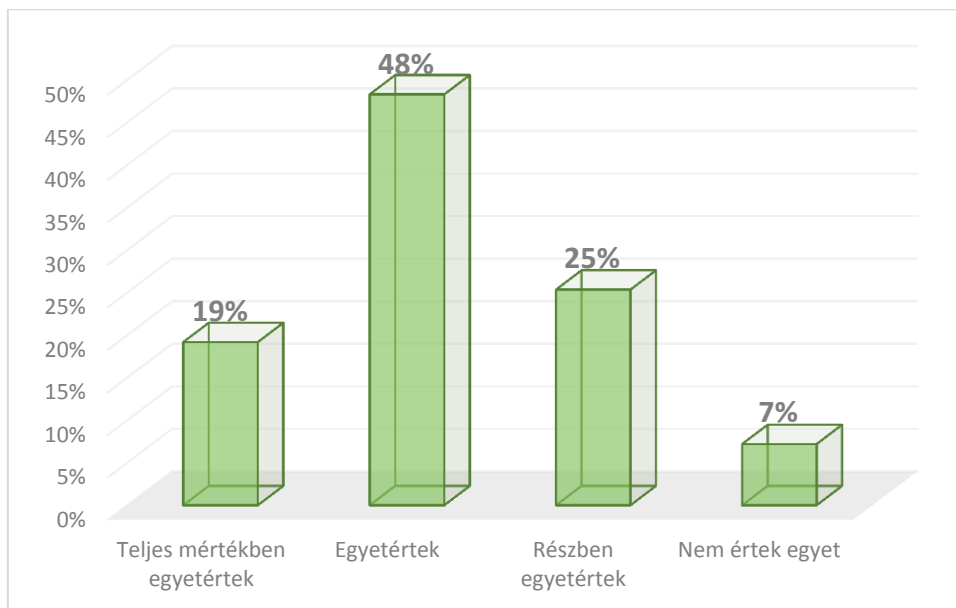


**3. A kistérségen működő távolsági tömegközlekedés – amennyiben releváns – megfelelő, illeszkedik a munkarendhez, oktatási rendhez és intézmények nyitva tartási rendjéhez.**



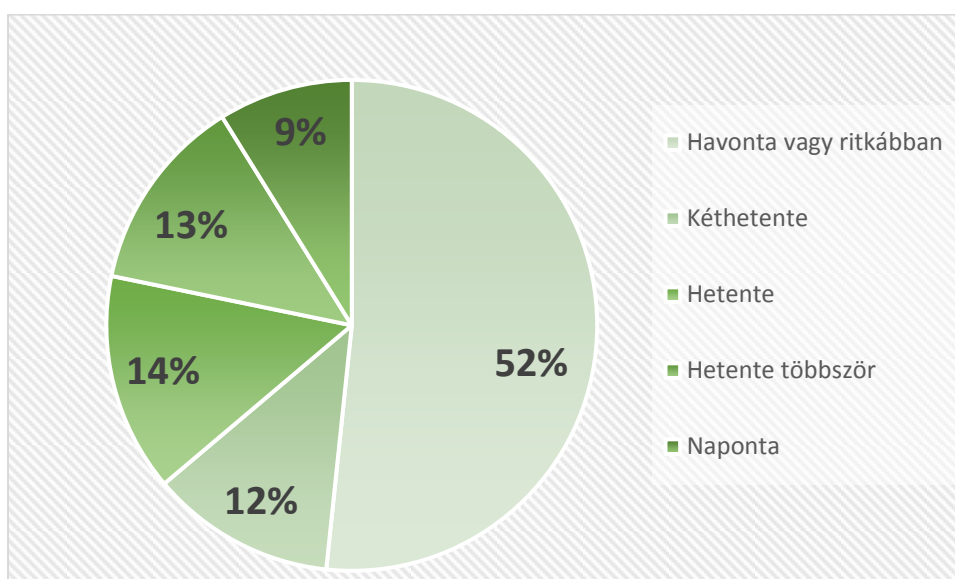
A kistérség települései közötti, helyközi tömegközlekedési folyosók tekintetében hasonló arány mutatkozik a lakosság elégedettségében, mint amit a helyi közlekedés kapcsán is megfigyelhettünk. A válaszadók éppen fele, 50%-a véli úgy, hogy a távolsági közlekedés optimális, másik fele azonban úgy gondolja, hogy egészében vagy egyes részterületeiben nem igazodik megfelelően a térségi lakosok munkarendjéhez, az oktatási rendhez illetve az intézmények nyitvatartási rendjéhez. A válaszadás tükrében – hasonlóan a helyi járatokhoz – a távolsági közlekedési lehetőségek átgondolása, újratervezése, településenkénti elemzése úgyszintén javasolt.

**4. A kistérségi kisbusz működtetése megkönnyítené a jelenlegi helyi és távolsági tömegközlekedés okozta nehézségeket, hiányosságokat.**



A kistérségi, járási, települési kisbusz működtetése számos más település esetén működik hatékonyan és került bevezetésre éppen azért, hogy a helyi és távolsági, továbbá a vasúti és közúti tömegközlekedés összehangolatlanságából, az egyéni munkarendekből és műszakokból eredő nehézségeket enyhítse. A jó gyakorlat átvétele a válaszadók jelentős hányada szerint a tatai kistérség közösségi közlekedésében is optimális megoldást jelentene: a válaszadók 67%-a véli úgy, hogy a kistérségi kisbusz – az önkormányzat fenntartásában – hiánypótló megoldást biztosítana a jelenlegi tömegközlekedési nehézségek feloldásában, a közlekedés optimalizálásában.

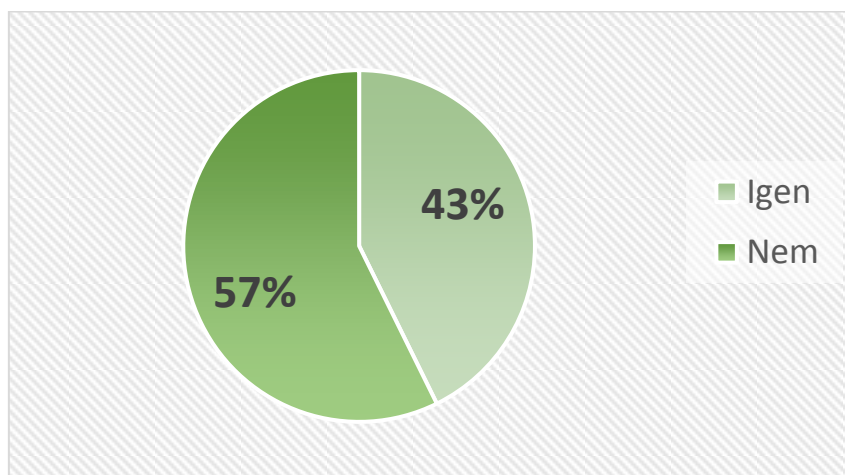
**5. Milyen gyakorisággal venné Ön igénybe a kistérségi kisbuszt, amennyiben azt térítésmentesen biztosítaná az önkormányzat?**



Fenti grafikon adataiból látható, hogy a lakosok nem kizárólag optimális megoldásként vélekednek a kistérségi kisbusz bevezetéséről, hanem adott esetben, eltérő rendszerességgel szívesen igénybe is vennék, mint térítésmentes, önkormányzat által biztosított közlekedési szolgáltatást. A válaszadók közel fele mindössze havonta vagy ritkábban élne a kisbusz nyújtotta lehetőséggel (ez a magas arány a személygépkocsit használók nagy száma miatt reálisnak tekinthető), azonban a válaszadók másik fele hozzávetőleg azonos eloszlásban akár kéthetente, hetente vagy hetente többször is igénybe venné. A kisbuszt mindennapos közlekedésre a válaszadók 9%-a jelölte meg, mely összességében elenyésző aránynak tűnhet, azonban a válaszadók százalékában is 27 fős létszámot tesz ki, mely feltételezi, hogy közlekedési útvonaluk összehangolhatósága esetén a kisbusz működtetése releváns.

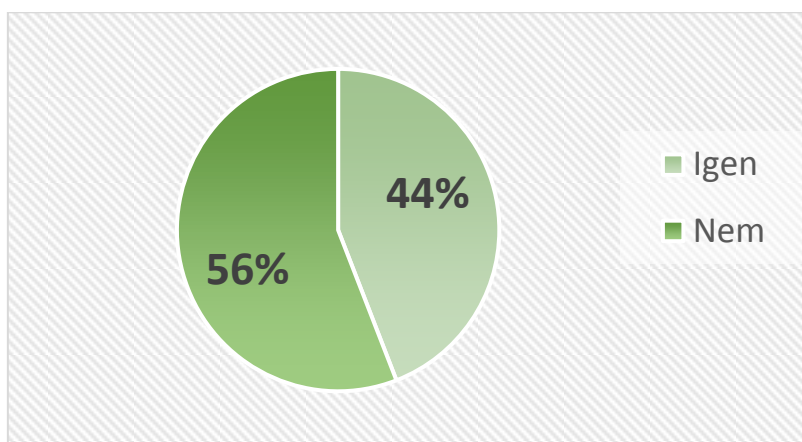
### III. Mennyire ért egyet a Tatai kistérség termelőit és szolgáltatóit összefogó internetes piac kialakításával kapcsolatos állításokkal?

#### 1. Ismeri Ön a kistérség településein jelen lévő őstermelőket, egyéb szolgáltatók kínálatát?



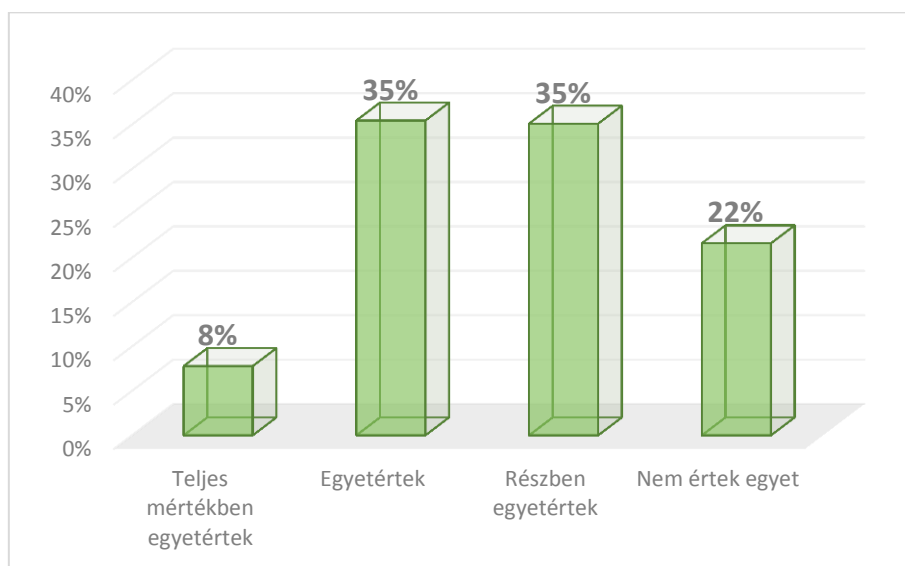
A kistérség településein számos őstermelő és helyi szolgáltató működik, melyeket a fenti diagram adatai alapján a helyi lakosok 43%-a ismerni vél. Ez az arány azonban nem kielégítő, hiszen feltételezi, hogy a helyiek kevesebb, mint fele tud arról, mi érhető el helyi szinten kedvező árakon, megfelelő minőségben.

## 2. Vásárol-e Ön a kistérségben található őstermelőktől, igénybe veszi-e az elérhető szolgáltatásokat?



A kistérség településein rendelkezésre álló helyi őstermelők által megtermelt javakat és a kínált szolgáltatásokat előző grafikon alapján a lakosok nagyjából fele ismeri, a vásárlási hajlandóság és igénybevétel pedig hasonló, vagyis a rendelkezésre álló termékeket, szolgáltatásokat, aki ismeri, szívesen meg is vásárolja. Ezen tendencia kedvező kilátásokat vetít előre, hiszen feltételezi, hogy a termékeknek és szolgáltatásoknak nagyobb nyilvánosságot biztosítva a vásárlási hajlandóság is azonos arányban növekszik.

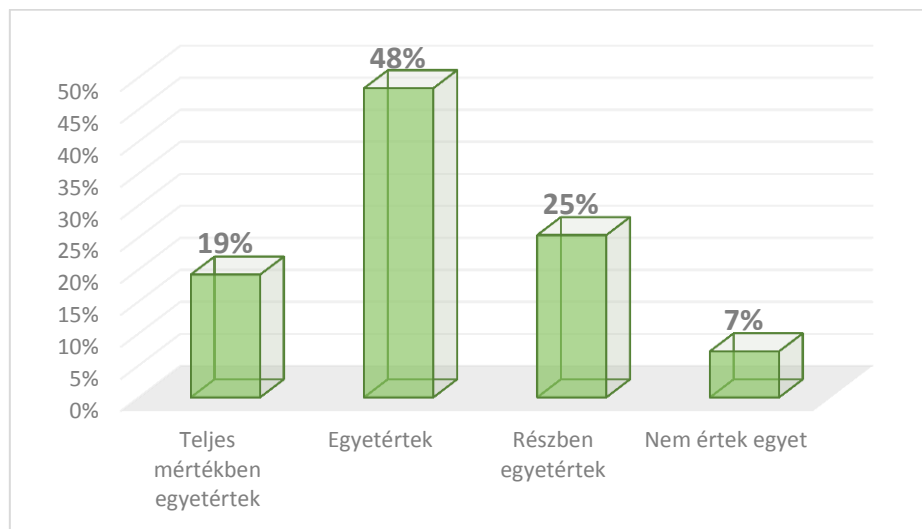
## 3. A kistérségben működő termelők és szolgáltatók kínálata elérhető, átlátható.



A kistérségi termelők/szolgáltatók termékeinek/szolgáltatásainak elérhetősége, átláthatósága jókora szórást mutat a válaszadók állásfoglalásában. Jelentősnek tekinthető a válaszadók 22%-a, aki nem ért egyet azzal, valamint további 35%, aki csak részben ért egyet azzal, hogy a helyiek által kínált termékek elérhetőek, átláthatóak. Vélhetően a szűk környezetben (adott településen) rendelkezésre álló lehetőségek ismertek, azonban a közeli és távolabbi településeken tevékenykedő termelők és szolgáltatók termékei/szolgáltatásai már nem

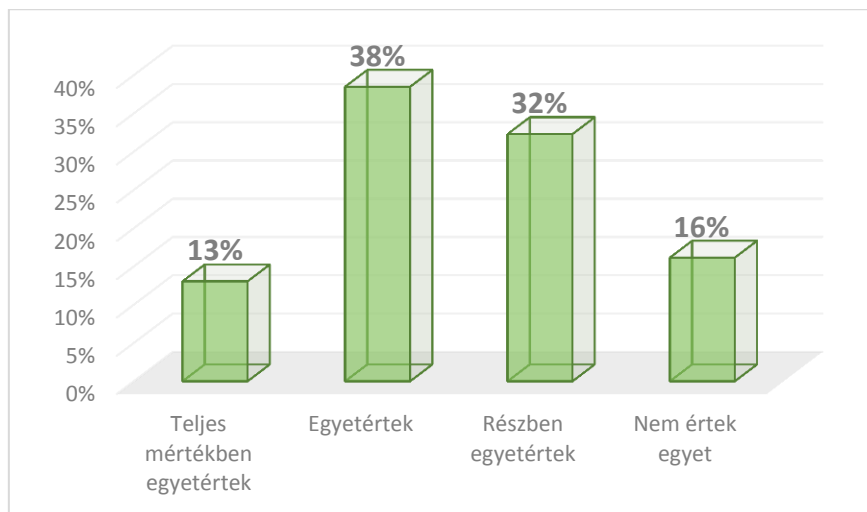
ismeretesek számukra. A helyi termékeknek nagyobb népszerűséget biztosítva javasolt lenne az eredmények településsoros vizsgálata, valamint a működő szolgáltatások és a kínált termékek értékesítésének közösségi felületen történő tematikus, átlátható, közérthető megjelenítése, bemutatása.

#### 4. Hasznos lenne a kistérségben működő termelők és szolgáltatók kínálatának összegyűjtése és közös értékesítése.



A felmérésben résztvevők tekintélyes hányada (67%-a) ért egyet, illetve ért egyet teljesen azzal, hogy hatékony és hasznos lenne a kistérségben tevékenykedő termelők (őstermelők) és szolgáltatók összegyűjtése egy közös fórumok történő megjelenítése. A korábbi grafikonok adataiból kitűnik, hogy a helyiek többnyire ismerik a rendelkezésre álló termékeket és szolgáltatásokat, átláthatónak tartják és viszonylag nagy számban igénybe is veszik/megvásárolják ezeket, azonban számos olyan termelő is működik településszerte, akinek a terméke az alacsony promóciós költség miatt nem került a köztudatba. Ezen termelők/szolgáltatók, illetve az újonnan piacra lépők, új terméket bevezetők, innoválók számon tartása szükségesnek bizonyul. A részben egyetértők (25%), valamint az egyet nem értők (7%) vélhetően a megjelenés online felületre helyezését nehezményezik.

**5. A kistérségben megtalálható termelők és szolgáltatók kínálatának értékesítésére megfelelő módszer lenne az internetes piac létrehozása.**



A válaszadók ugyancsak jelentős szórást generálnak az internetes piac relevanciáját tekintve, vagyis eltérően gondolkodnak arról, hogy az online felület megfelelő módszert biztosítana-e a termékek és szolgáltatások helyi szintű promóciójára. A válaszadók azonos arányt képviselnek a két szélsőséges póluson (13% - teljes mértékben egyetért és 16% nem ért egyet), valamint a két közeli póluson (38% - egyetért, 32% részben ért egyet). Ez alapján feltételezhető, hogy az online termelői és szolgáltatói bázis mellett, a gyakorlati alkalmazás – vagyis a városi piacok szervezése – is azonos relevanciát képvisel, párhuzamos működtetésük pedig megfelelő kereteket szab a helyi és térségi termelők és szolgáltatók könnyebb eléréséhez, nagyobb forgalmának generálásához.

**6. Milyen szolgáltatást vagy termékcsoporthat vásárolna Ön szívesen kistérségi termelőktől vagy szolgáltatóktól az interneten keresztül?**

A felmérésben résztvevők viszonylag alacsony válaszadási hajlandósággal feleltek arra a kérdésre, hogy mit vásárolnának szívesen az interneten keresztül. A válaszadók közül a legtöbben az alábbi szolgáltatásokat/termékcsoporthat említették:

- háztáji zöldségek, gyümölcsök, tojás, hús, egyéb élelmiszer;
- bio- és kézműves termékek (tej, tejtermékek, sajtok, méz, lekvár, befőtt, szörp);
- helyi újságok, információk;
- mezőgazdasági termékek (magok, gabona, palánták), kisállatok;
- háztartási kisgépek javítása;
- ruházat és vegyi áruk.

A válaszadók jelentős része juttatta kifejezésre az internetes felülettel szemben támasztott kétségeit (a válaszadók átlagéletkora – 43 év – tekintetében az „online bizalmatlanság” reálisnak tekinthető). Az interneten rendelkezésre álló informatív felület mellett működőképesebb formának tekintik a heti- illetve havi rendszerességgel működtetett városi piacok szervezését.

## 4. Fejlesztési prioritások, javaslatok megfogalmazása

A munka és magánélet kistérségi szinten történő összehangolásában jelen felmérés fontos információkat hordoz magában, azonban az adatok további feldolgozása mindenképp indokolt. A kistérség (járás) településeire kiterjedő kérdőíves felmérés eredményei a megelőző fejezetben átfogóan, összefoglaló jelleggel kerültek bemutatásra. Számos esetben azonban csak általános következtetések vonhatóak le, ezért az egyes települések speciális nehézségeit, szolgáltatási hiányosságait részletes vizsgálatok, településsoros elemzések által szükséges tovább bontani. Mindemellett fontos kitétel, hogy a feldolgozott adatok és a levont következtetések a kistérségben jelenlévő szolgáltatások eléréséről valós, reális képet, valamint a kistérség fejlesztésének megalapozásához stratégiai fókuszpontokat kizárólag abban az esetben szolgáltathatnak, ha Tata Városra vonatkozóan az adatok integrálásra kerülnek.

Fentiek figyelembevételével, a tematikai egységeknek megfelelően, a jelenleg rendelkezésre álló kutatási dokumentáció alapján az alábbi fejlesztési prioritásokat jelöljük ki, javaslatokat fogalmazzuk meg.

### I. Nyitva tartás, ügyfélfogadási rend racionalizálása:

A nyitva tartás, ügyfélfogadás rendjének optimális kialakításához a vizsgált intézmények tekintetében egy megelőző településsoros vizsgálat javasolt. Az egyes települések esetében azután az intézményi nyitva tartások/ügyfélfogadások rendje a látogatási gyakoriság – tapasztalt akadályok mátrixában kerül racionalizálásra. Vagyis minél gyakoribb az adott intézmény látogatottsága és minél több az ügyfelek által tapasztalt akadályok, nehézségek száma, annál nagyobb prioritást érdemel az adott intézmény az optimalizációs folyamat során.

### II. Közösségi közlekedés optimalizálása:

A közlekedés optimalizálása során három fontos fejlesztési irányvonal rajzolódik ki a felmérés eredményeinek tükrében. Egyrészt prioritást élvez a közösségi közlekedés – az összehangolt közúti és a vasúti tömegközlekedés – munkarendhez igazodó optimalizálása, valamint a magas arányú gépjármű használat okán az úthálózat infrastrukturális fejlesztése, másrészt a közösségi kisbusz működési kereteinek kijelölését követően a gyakorlatban történő működtetése, végezetül az alternatív közlekedési formát (főként kerékpár) választók relatív nagy aránya miatt a kerékpárok útvonal kapcsolatok kistérségi hálózatszerű fejlesztése.

### **III. Internetes piac létrehozása:**

A helyi termelők és szolgáltatók kínálatának a lakosság körében történő népszerűsítése, közös fórumon történő bemutatása és értékesítése a válaszadások alapján egyértelműen szükséges és releváns lenne. A termelők és szolgáltatók összegyűjtéséhez az online felület alkalmas, azonban a helyi igények kielégítésére, termékszükségletek betöltésére a városi piacok szervezése mutatkozik optimális térnek. A kedvezőtlen demográfiai folyamatok eredményeként a kistérség lakossága erőteljesen öregszik, így kizárólag az online értékesítési módszer alkalmazásával a lakosság jelentős része nem értesülne a megfelelő módon a rendelkezésre álló kínálatról. Az online felület azonban megteremti az innovatív fejlődés alapját, a fiatalabb generáció elérését, ezáltal a piaci kereslet hosszú távú stabil közösségét.